# Fraturas extra-articulares do terço distal da tíbia e fíbula: Fixação percutânea com pinos de Rush

Milton Iacovone<sup>1</sup>, Marcelo Itiro Takano<sup>2</sup>, Alciomar Veras Viana<sup>3</sup>, Maurício Aguiar Foloni<sup>3</sup>

#### **RESUMO**

Visando a obtenção de uma síntese estável, minimamente agressiva, de baixo custo e de simples execução, os autores apresentam uma técnica alternativa para o tratamento das fraturas extra-articulares do terço distal da tíbia e fíbula, utilizando pinos intramedulares de Rush.

Descritores: Tíbia; Fíbula; Fraturas/Cirurgia.

#### **SUMMARY**

Intending a stable synthesis, minimally aggressive, with low cost and simple executation, the authors present a alternative technique for treatment of extra-articular fractures of the distal tibia and fibula, using intramedullary Rush pins.

Key Words: Tibia; Fibula; Fractures/Surgery

# INTRODUÇÃO

O tratamento das fraturas do terço distal da tíbia e fíbula constituem um grande desafio ao ortopedista. Produzidas geralmente por traumas de alta energia, associamse freqüentemente a extensas lesões de partes moles e exposição óssea. Trauma de



<sup>1-</sup> Médico coordenador das enfermarias do Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital do Servidor Público Estadual – IAMSPE – São Paulo – SP.

<sup>2-</sup> Médico residente do 4º ano de Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital do Servidor Público Estadual – IAMSPE – São Paulo – SP.

<sup>3-</sup> Médico residente do 1º ano de Serviço de Ortopedia e Traumatologia do Hospital do Servidor Público Estadual – IAMSPE – São Paulo – SP.

Endereço para correspondência: Centro de Estudos Ortopédicos Plínio Souza Dias – HSPE –S.P.,R. Borges Lagoa 1755-1º andar sala 180, V. Clementino- CEP 04038-034- São Paulo-S.P.

baixa energia, com componente torcional, também é descrito como mecanismo de fratura<sup>(1,2)</sup>.

As peculiaridades anatômicas do terço distal dos ossos da perna tornam mais complexas as fraturas deste segmento. A escassa vascularização, relativa desproteção de partes moles e características ósseas locais são fatores que interferem na consolidação, tornando o tratamento mais difícil<sup>(2)</sup>.

Tais fatos recomendam um tratamento de baixa agressividade, fácil execução e que proporcione ao mesmo tempo adequada redução, estabilidade e mobilização precoce.

O emprego dos pinos de Rush atende a estes quesitos. Por serem intramedulares, com introdução praticamente percutânea, preserva as partes moles e a circulação periostal do segmento. Sua flexibilidade permite a estabilidade da redução, graças ao "efeito mola" obtido através do contato do pino com a corticai interna<sup>(3)</sup>.

# INDICAÇÕES E CONTRA-INDICAÇÕES

A estabilização com pinos de Rush está indicada nas fraturas extra-articulares da tíbia distal (tipo 43 - grupo A1 e A2); segundo a classificação adotada pelo Grupo AO-ASIF<sup>(4)</sup>.

CLASSIFICAÇÃO DAS FRATURAS DA TÍBIA / FÍBULA DISTAIS		
GRUPO A	Fraturas extra-articulares	A1- simples A2- com cunha metafisária A3- complexa metafisária
GRUPO B	Fraturas articulares Parcial)	B1- simples B2- com depressão B3- cominutiva
GRUPO C	Fraturas articulares (Completa)	C1- simples C2- multifragmentar metafisária C3- multifragmentar epifisária

Classificação simplificada do Grupo AO-ASIF para fraturas da Tíbia/ Fíbula Distais.



A presença de traço transverso ou oblíquo curto denota maior estabilidade à montagem. Fraturas extra-articulares cominutivas e em espiral são desfavoráveis a este tipo de tratamento<sup>(5)</sup>. O tratamento proposto não se aplica às fraturas articulares (tipo 43 - grupo B e C).

A técnica é uma excelente alternativa para fraturas com comprometimento importante de partes moles, onde a osteossíntese com placa e parafuso está contraindicada<sup>(6)</sup>.

É também uma boa opção nas fraturas extra-articulares baixas, nas quais o uso de haste intramedular apresenta dificuldade quanto ao travamento distal, e possibilidade de extensão do traço de fratura para a articulação, durante a introdução da mesma<sup>(7,8)</sup>.

#### PLANEJAMENTO PRÉ-OPERATÓRIO

O atendimento inicial destas fraturas é de fundamental importância. O diagnóstico clínico da fratura é de fácil observação, sendo confirmado através de radiografias simples do segmento (AP, Perfil e Oblíquas)<sup>(2)</sup>.

A estabilização primária da fratura pode ser obtida por meio de tala gessada ou de tração esquelética no calcâneo, de acordo com as condições cutâneas e circulatórias. Tais medidas visam diminuir as complicações inerentes à fratura, facilitando o intra-operatório e melhorando o seu prognóstico.

Devemos verificar as condições do material, bem como a disponibilidade de diversos tamanhos e calibres dos pinos de Rush, antes do início da cirurgia.

### TÉCNICA CIRÚRGICA

O paciente sob anestesia é posicionado em mesa cirúrgica convencional radiotransparente (figura 1).



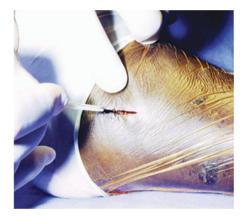
**Figura 1** – Paciente posicionado em mesa cirúrgica convencional radiotransparente. Radiografia simples (AP + P) da fratura a ser tratada (grupo A 2).



A redução das fraturas é feita a foco fechado, através de tração, seguidas de manobras manuais externas sobre os fragmentos. O desvio rotacional é evitado, seguindo-se o alinhamento da espinha ilíaca ântero-superior, centro da patela e o eixo do segundo pododáctilo.

Os pinos de Rush são introduzidos por meio de pequenas incisões na pele e perfurações ósseas, realizadas com o auxílio de instrumento pontiagudo ou broca (3 a 4 mm de diâmetro), em direção ao canal medular. O uso do intensificador de imagens é necessário para a verificação da redução e orientação da passagem dos pinos de Rush.

Iniciamos a estabilização pela fíbula. Realizamos uma pequena incisão centrada sobre o maléolo fibular (figura 2). O pino de Rush, cujo diâmetro varia de acordo com a largura do canal medular, é então introduzido em direção ao fragmento proximal (figura 3). O tamanho do pino é estimado sobrepondo-o à face anterior do membro inferior, assistido pelo intensificador de imagem.



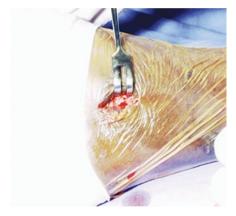
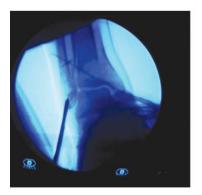
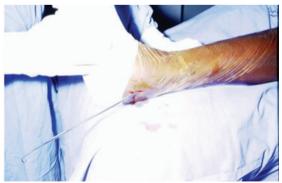


Figura 2 - Incisão em face lateral tornozelo para a introdução do pino de Rush





**Figura 3 –** Abertura de portal ósseo com instrumento pontiagudo para introdução do pino de Rush. Posicionamento externo do pino.



Para facilitar a penetração do pino no canal medular do fragmento proximal é realizada uma pequena curvatura na extremidade do mesmo (figura 4), sendo a



Figura 4 - Moldagem do pino de Rush

progressão feita com pequenos movimentos rotacionais do batedor e sob controle do intensificador de imagens (figura 5). A extremidade distal do pino é também deformada em graus variáveis, de modo a obter-se o "efeito mola" desejado.



**Figura 5 –** Introdução do pino de Rush orientada pelo intensificador de imagem.

Na estabilização da tíbia, utilizamos pinos de diâmetros superiores em relação à fíbula, variando de dois a quatro milímetros.

O segundo pino é introduzido pelo maléolo tibial, através de uma pequena incisão no meio da largura deste, ao nível da interlinha articular (figura 6).



**Figura 6** – Abertura portal ósseo medial, com posterior introdução do pino na região maléolo medial.





**Figura 7** – Introdução do pino ao nível do tubérculo de Tillaux-Chaput, completada a redução e estabilização da fratura.

O terceiro pino é introduzido ao nível do Tillaux-Chaput, utilizando técnica semelhante (figura 7).

A estabilidade da montagem é então testada através da mobilização do foco de fratura em todas as direções, assistida pelo intensificador de imagens.

Após a sutura das pequenas incisões, é realizado um enfaixamento compressivo com várias camadas de algodão ortopédico e atadura de crepe, o que confere uma imobilização relativa da região operada e melhor controle do edema decorrente da manipulação.

# CONDUTA PÓS-OPERATÓRIA E REABILITAÇÃO

No pós-operatório imediato, mantemos o membro operado elevado e com enfaixamento compressivo para a prevenção do edema.

Retiramos o enfaixamento compressivo após a primeira semana, introduzindo meia elástica de média compressão. Encorajamos o paciente a mobilizar o membro o mais precoce possível.

A mobilização precoce e a redução do tempo de imobilização alcançadas pelo método, são vantagens em relação ao tratamento com imobilização gessada<sup>(6)</sup>.

Retardamos a carga por um período mínimo de quatro a seis semanas, liberandoa parcialmente conforme seguimento radiográfico.

# COMPLICAÇÕES

- Migração distal dos pinos de Rush.
- Infecção superficial no trajeto dos pinos.



# **RECOMENDAÇÕES**

- A precocidade do procedimento cirúrgico facilita a redução e mobilização da fratura.
  - Atenção ao comprimento dos pinos de Rush.
  - · Cuidado na introdução dos pinos.
  - · Adequada redução e estabilização da fíbula.
  - A mobilização deve ser precoce, porém com retardo da carga.

#### **COMENTÁRIOS**

O princípio da fixação elástica intramedular foi idealizado e divulgado na literatura por Rush em 1936<sup>(3)</sup>, para o tratamento de fraturas dos ossos longos, sendo a nosso ver, pouco valorizada e utilizada nos dias de hoje.

A técnica possui como princípios biomecânicos o apoio dos pinos em três pontos da cortical interna óssea, conferindo estabilidade à flexão, rotação e carga axial, nos tipos indicados de fratura<sup>(3,6)</sup>.

Sabemos que os resultados finais do tratamento das fraturas do terço distal dos ossos da perna estão intimamente ligados ao mecanismo de lesão e às características iniciais da fratura<sup>(1,2)</sup>. Todavia, relacionamos os melhores resultados com a redução adequada, fixação estável e mobilização precoce.

Ressaltamos a importância da osteossíntese da fíbula, pois ela conferirá maior estabilidade à unidade anátomo-funcional compreendida pelo conjunto tíbia, fíbula, membrana interóssea e complexo ligamentar<sup>(1)</sup>.

O baixo custo, menor agressividade e facilidade de execução, soma-se às vantagens desta técnica, constituindo, portanto, uma importante alternativa para o tratamento deste tipo de fratura.



#### REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1- Whittle AP, Wood GW. Fractures of Lower Extremety. In: Campbell's Operative Orthopaedics. Philadelphia: Mosby; 2003. p.2759-2761.
- 2- Russel TA, Taylor JC, LaVelle DG. Fraturas da tíbia e fíbula. In: Fraturas em Adultos. São Paulo: Manole, 1994. p. 1879-1935.
- 3- Rush LV. Fractures problems. Missisippi Doctors Series; 1958-1959.
- 4- Müller ME, Schneider R, Allgöwer M, Willenegger H. A Classificação Compreensiva das Fraturas dos Ossos Longos. In: Manual de Osteossintese. São Paulo: Manole, 1993. p. 118-148.
- 5- Drosos G, Karnezis IA, Bishay M, Miles. Initial Rotational Stability of Distal Tibial Fractures Nailed without Proximal Locking: the importance of fracture type and degree of cortical contact. Injury 2001; 32:137-143.
- 6- Hindmarsh J, Palmer B. Rush-pin fixation of fractures of the tibial shaft. Acta Chir Scand 1965; 129: 139-149.
- 7- Robinson CM, McLauchlan GJ, McLean IP, Court-Brown CM. Distal Metaphyseal Fractures of the Tibia with Minimal Involvement of the Ankle: Classification and Treatment by Locked Intramedullary Nailing. J Bone Joint Surg (B) 1995; 77:781-7
- 8- Gorczyca JT, McKale J, Pugh K, Pienkoski. Modified Tibial Nails for Trerating Distal Tibia Fractures. J Orthop Trauma 2002; 16:18-22.

